

# Видеть лес за деревьями

**Ю.Н. Елдышев**

заместитель главного редактора журнала «Экология и жизнь»

«Лес в России — больше чем лес. Это судьба нашей страны», — написал более полувека назад Леонид Леонов в своем знаменитом («зашифрованном», по мнению некоторых литературоведов, и так до конца и не понятом современниками) романе «Русский лес». Во многом эти его слова сегодня можно отнести и ко всей лесной отрасли, где действуют свыше 30 тысяч предприятий и заняты более миллиона работников, но чья доля в ВВП страны не превышает 1%, а вклад в бюджет и вовсе ничтожен.

Отношения в лесной отрасли страны сегодня регулируются Лесным кодексом РФ, воспринятом в обществе далеко не однозначно. В декабре ему исполняется три года — срок достаточный, чтобы утверждать, что основные положения основного лесного закона прошли проверку на практике, и судить о том, насколько он способствует развитию лесного хозяйства и сохранению лесных богатств страны.



## О чем речь

Говоря о Лесном кодексе, специалисты обычно подразумевают три федеральных закона: собственно Лесной кодекс (ФЗ 200 от 4 декабря 2006 г., вступивший в силу с 1 января 2007 г.) и два закона переходного периода («О введении в действие Лесного кодекса РФ» (ФЗ 201 от 4 декабря 2006 г.) и «О внесении изменений в ФЗ «О введении в действие Лесного кодекса РФ» (ФЗ 217 от 24 июля 2007 г.)). Лишь в совокупности эти три формально отдельных документа проясняют многие положения Кодекса.

К этим важным документам, призванным регламентировать развитие лесного хозяйства и сохранение лесных богатств страны, добавился и широко обсуждавшийся в прошедшие после принятия Кодекса годы проект «Российский лес» партии «Единая Россия», который был заявлен как основанный на продолжении и расширении начатых Кодексом реформ стратегический план развития отрасли до 2020 г. и которому еще предстоит на практике доказывать свою действенность.

Сутью же этих перемен, как считают авторы проекта, должны стать новшества, связанные с гражданско-правовой основой лесопользования, децентрализацией управления отраслью, повышением доступности лесных богатств и эффективности их переработки. Важная роль в планируемых реформах отводится и предусмотренному проектом усилению ответственности пользователей, ужесточению наказаний за нарушение лесного законодательства, включая расторжение договоров аренды за нарушения условий хозяйствования, которое, по мнению сторонников подобных реформ, должно осуществляться не только в судебном, но и в административном порядке.

## Мнения сторонников

Вот, например, как формулирует свою позицию один из наиболее последовательных сторонников проекта «Российский лес» *председатель Государственной Думы РФ Борис Грызлов*:

«Основополагающим остается положение: лесные ресурсы — достояние народа. О передаче лесов в частную собственность речь не идет. Впредь лесные участки будут передаваться в аренду на срок до 49 лет. Лес, в отличие от нефти и газа, — возобновляемый ресурс. Так что восстанавливать леса мы должны в полном объеме и даже больше, чем используем. Ведь наш лес — это еще и важнейший экологический ресурс, «легкие» страны и мира. Теперь это прямая обязанность предпринимателей, занимающихся лесными работками».

Еще определеннее в интервью нашему журналу высказалась в поддержку проводимых реформ в лесном хозяйстве страны один из авторов Лесного кодекса *председатель Комитета по природопользованию, природным ресурсам и экологии ГД Наталья Комарова*:

«С принятием Кодекса восстановление лесов идет нарастающими темпами, так что с учетом их естественного возобновления можно утверждать — лесопользование в России становится неистощительным. В целом по стране отмечается улучшение возрастной структуры лесов — площадь молодняков, средневозрастных и приспевающих насаждений увеличивается, а спелых и перестойных лесов — сокращается. В лесном секторе наблюдается оживление: увеличиваются площади, сдаваемые в аренду, становится больше инвестиционных проектов. С учетом скорого и значительного повышения пошлин на экспорт необработанной древесины (в 2010 г. они достигнут 80%, так что вывозить кругляк станет невыгодно) в лучшую сторону

меняется и структура лесопромышленного производства: растет выпуск фанеры, древесных плит, целлюлозы и картона, снижаются заготовки необработанной древесины.

Так что Лесной кодекс можно оценить как удовлетворительный документ, давший необходимый импульс реформированию отрасли, в котором она так остро нуждалась. Но к нему не стоит относиться как к «священной корове». Конечно, он не лишен недостатков — учесть все нюансы тех или иных общественных отношений на стадии принятия законодательного акта трудно. Кодекс — результат непростых компромиссов. Многое будет зависеть от совершенствования законодательства по итогам правоприменительной практики.

В частности, в наш Комитет поступает все больше замечаний по арендной плате за лесопользование. Так, если существовавшие прежде договоры безвозмездного или льготного пользования лесами для сельхозпредприятий будут сохранены, среди ретивых арендаторов появится немало желающих скупить на корню такие сельхозпредприятия, дабы воспользоваться этими льготами. Все чаще высказываются и мнения о том, что арендаторы должны отвечать за противопожарную безопасность и тушение лесных пожаров на разрабатываемых ими участках. Острыми остаются вопросы подготовки кадров, без которой дальнейшее развитие отрасли просто немыслимо, как и без более полной переработки отходов, которые оставляют после себя лесозаготовители. Хотелось бы надеяться, что вскоре степень переработки отходов станет важнейшим критерием при отборе инвестиционных проектов на право лесопользования.

Предлагается также законодательно обеспечить меры, направленные на усиление борьбы с не-

### Основные характеристики лесов России

Около 20% территории страны испытывают антропогенный стресс, но 2/3 еще не подверглись заметным воздействиям и сохранили ненарушенные лесные экосистемы. Эта территория площадью около 11 млн км<sup>2</sup>, по сути, остается своеобразным заповедником, определяющим благополучие всей планеты. Например, трудно переоценить роль российских лесов в поглощении планетарных выбросов углекислого газа.

На Россию приходится более 20% лесов планеты и половина нетропических лесов. Леса занимают почти половину территории страны (из 17 млн км<sup>2</sup> лесом покрыты около 8, а 1,5 млн км<sup>2</sup> — под болотами).

Экологическое значение лесных и болотных экосистем определяется прежде всего тем, что они поглощают углекислый газ, выделяют кислород и депонируют углерод, замедляя рост концентрации углекислого газа в атмосфере.

В лесах и на болотах России произрастают более 12,5 тыс. видов растений, свыше 2 тыс. — мхов, около 3 тыс. — лишайников, почти 10 тыс. — водорослей, 25 тыс. — грибов; обитают 320 видов млекопитающих, 732 — птиц, в лесных водоемах насчитывается 343 вида пресноводных рыб. Из них 414 видов животных и 676 — растений занесены в Красную книгу РФ.

Запасы древесины в лесах России составляют более 82 млрд м<sup>3</sup>, а ежегодный прирост — почти 1 млрд м<sup>3</sup>, причем почти 3/4 приходится на ценные хвойные и иные породы. Но почти 95% лесов России сосредоточены в труднодоступных районах страны, а около 50% имеют низкую природную продуктивность. В районах, доступных для эксплуатации, лесной фонд истощен сплошными рубками. Спелой древесины на Европейской части страны (включая Урал) — менее 20%, а заготавливается здесь свыше 60%.

Современный уровень развития лесопромышленного комплекса позволяет осваивать не более 1/4 расчетной лесосеки. Из-за низкого уровня переработки древесины на долю лесопромышленного комплекса приходится всего 1,2% ВВП, 4% промышленной продукции, 4% экспорта.

легальной заготовкой и оборотом древесины, уточнить правовой режим защитных и резервных лесов, состояние которых в некоторых регионах вызывает тревогу.

К примеру, по некоторым данным, площадь лесов в Московской области за последние годы сократилась на 20%. Среди причин сокращения площади лесов в

### Основные принципы, заложенные в Лесном кодексе:

устойчивое управление лесами, сохранение биоразнообразия, повышение их потенциала;

сохранение средообразующих, водоохраных, защитных, санитарно-гигиенических, оздоровительных и иных функций лесов, прежде всего для соблюдения права граждан на благоприятную окружающую среду;

использование лесов с учетом их глобального экологического значения, возраста и иных свойств;

обеспечение многоцелевого, рационального, непрерывного, «неистощительного» использования лесов;

воспроизводство лесов, повышение их качества и продуктивности;

совершенствование охраны лесов;

участие граждан и общественных объединений в подготовке решений, реализация которых может оказать воздействие на леса;

использование лесов без вреда природе и здоровью человека;

классификация лесов по назначению и выполняемым функциям;

использование лесов на платной основе.

Подмосковье есть объективные — регион интенсивно развивается, расширяются границы населенных пунктов, ведется невиданное строительство жилья, объектов инфраструктуры. Земельные отношения формируются на стыке градостроительного, земельного, лесного законодательства. Земли лесного фонда приходится переводить в иные категории (сегодня это возможно только по решению Правительства РФ). Но не секрет и то, что год от года огромные площади из лесного фонда изымаются незаконно. Основные причины — несовершенство законодательства, государственного учета земель лесного фонда, недостаточный контроль и надзор за тем, что происходит в лесу.

Лучший подарок лесу от общества в целом и каждого из нас в отдельности — повышение общего уровня правосознания и гражданской ответственности. Ведь каждый, кто хоть раз был в лесу, становится участником отношений лесопользования и имеет не только гарантированные законом права на благоприятную окружающую среду и доступ к лесным богатствам, но и обязанности — как минимум по соблюдению в лесах правил санитарной и пожарной безопасности. Если бы их выполняли, не было бы в наших лесах столько мусора и пепелищ (по данным Рослесхоза, 70% лесных пожаров происходит по вине граждан). За нарушение правил поведения в лесу установлена административная ответственность, но большинство соотечественников об этом не знают или считают, что к ним это не относится. Сегодня нам всем остро не хватает экологической ответственности и культуры — это своего рода болезнь общества.

В целом же я убеждена в неизбежности радикальных перемен в наших лесах — тем, кто не сможет, разрабатывая лесные богат-

ства, заботиться об их сохранении и воспроизводстве, места в лесу не будет».

### **Сомнения скептиков**

С учетом того, что в Кодексе декларируется важность «участия граждан и общественных объединений в подготовке решений, реализация которых может оказать воздействие на леса», поучительно ознакомиться и с некоторыми взглядами скептиков, в основном из экологических НПО.

**Трудности перехода.** В ФЗ «О введении в действие Лесного кодекса РФ» переходный период, когда нормы прежнего лесного законодательства и элементы старой системы управления лесами сохраняли силу, был рассчитан на год. Но разработка новых нормативов затянулась. Так, и через год после принятия Кодекса не были готовы новые правила лесоустройства и инвентаризации лесов (без них государство управляло лесами, по сути, «вслепую») и важнейший для сохранения окружающей среды нормативно-правовой акт, регламентирующий использование защитных лесов и особо важных защитных участков леса.

В связи с этим переходный период пришлось продлить. В соответствии с ФЗ №217 старый Лесной кодекс во многом действовал до 2009 г., а введение норм, связанных с земельным кадастром (т. е., по сути, с инвентаризацией лесных богатств страны), отложено до 2011 г. Так что введение нового Лесного кодекса вместо запланированного года растянулось на четыре.

Поэтому, в частности, с 2007 г. леса не обеспечены реальной охраной в полной мере. Старые ведомственные органы, отвечавшие за охрану, утратили полномочия, а новые (региональные) долго не удавалось создать из-за отсутствия необходимой правовой базы. Документы, регламен-

тирующие государственный лесной контроль и надзор, правительство приняло с большим опозданием, так что дееспособных органов лесоохраны в ряде регионов России нет до сих пор, а леса воспринимаются многими как бесхозные. В результате, по данным Рослесхоза, лишь за первый год действия нового Кодекса незаконных рубок стало больше почти на 40%, а объем вырубленной древесины удвоился.

Яркий пример проблем переходного периода — развал системы авиационной охраны лесов от пожаров (Авиалесоохраны). Попытки разделить ее между субъектами РФ оказались неэффективными. Только по счастливой случайности самые богатые лесами регионы в 2007–2009 гг. не страдали от засух, но все равно, по данным Рослесхоза, уже в 2007 г. пожаров, потушенных в день обнаружения, стало меньше на 20%.

**Вопросы без ответов.** Лесной кодекс оставил без ответов немало важных вопросов управления лесами. Так, неясным остался статус лесов, растущих не на землях лесного фонда, например, «сельских» лесов, расположенных

на землях сельскохозяйственного назначения, но прежде считавшихся частью государственного лесного фонда. Новый Кодекс вообще не позволяет законно управлять ими, вести в них какую-либо лесохозяйственную деятельность, выделять на них средства из федерального бюджета. Иными словами, 5% лесов России оказались бесхозными, а ведь это леса, расположенные рядом с поселениями, дорогами и другими объектами инфраструктуры, т. е. обладающие наибольшим хозяйственным и социальным значением. Органы управления ими, ранее входившие в структуру Минсельхоза, а с 2005 г. переданные субъектам РФ, после принятия Кодекса в некоторых регионах ликвидированы, а в остальных существуют «на птичьих правах».

Видов деятельности, для ведения которых леса передают в аренду, в новом Кодексе стало больше, но механизмы согласования интересов арендаторов, использующих один участок леса (или соседние, но пересекающиеся) для разных целей, в нем толком не прописаны. Так, например, как «примирить» арендато-



ров, получивших одни и те же участки леса для заготовки древесины, рекреации, охоты, эксплуатации ЛЭП или других объектов инфраструктуры. Обязанности по ведению лесного хозяйства, предотвращению пожаров и многие другие возложены на арендаторов, но как распределяются между ними, непонятно.

В законе о введении в действие Лесного кодекса леса первой группы признаны защитными (деятельность в них регламентируется статьей 102 Лесного кодекса). Но как быть с лесами, не упомянутыми в этой статье, скажем, с лесами, защищающими нерестилища ценных промысловых рыб, лесами в зоне лесотундры или в «старых» водоохранных зонах (за пределами выделенных по новому Водному кодексу). В итоге у половины бывших лесов первой группы статус неясный.

**Проблемы на перспективу.**

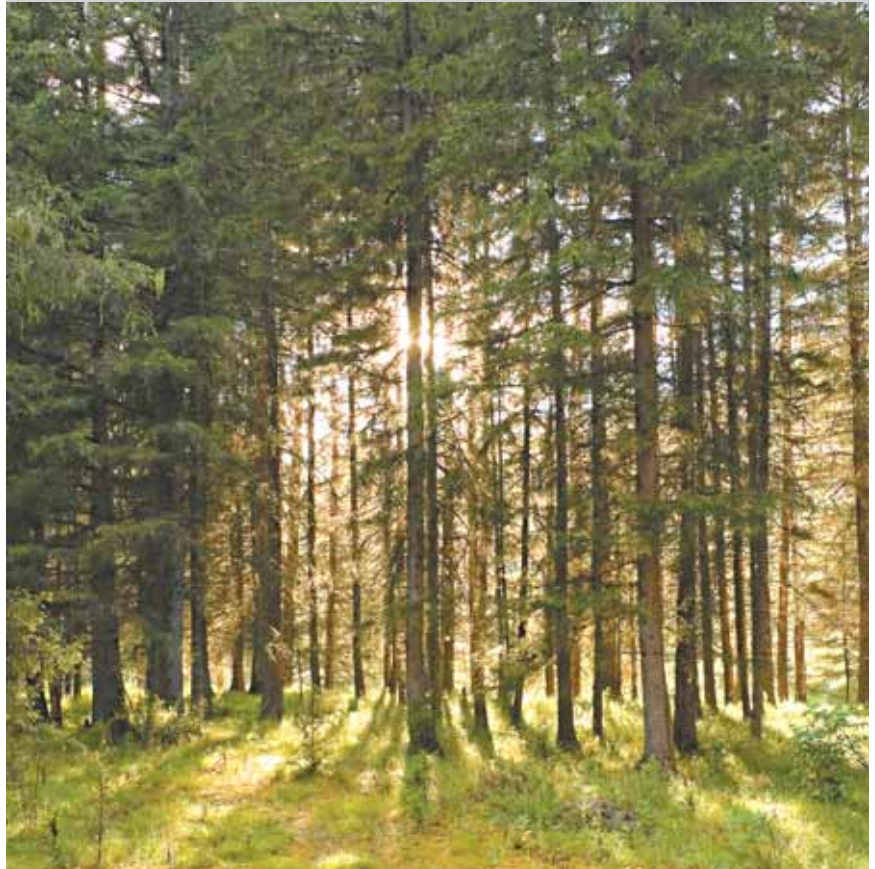
Лесной кодекс может породить комплекс долговременных экологических, социальных и экономических проблем.

Так, заметно сократятся площади защитных лесов, а их статус снизится (в частности, допускается их застройка и ограничение свободного доступа в них вследствие аренды в рекреационных целях, для ведения охотничьего хозяйства, религиозной деятельности и т. д.). А ведь эти леса — важнейший фактор охраны окружающей среды (именно поэтому еще со времен Закона о лесоохране от 1888 г. и поддерживался их особый статус).

Новый Лесной кодекс и основанные на нем нормативно-правовые акты не содержат стимулов к развитию устойчивого лесного хозяйства, кроме административного принуждения. Тем самым закрепляется сложившаяся модель хозяйствования, основанная на представлениях о лесе как о «месторождении древесины». Пользование лесными ре-

**Новации Лесного кодекса:**

- децентрализация управления лесами — передача управления на региональный уровень;
- гражданско-правовая основа лесопользования;
- сокращение ограничений на лесопользование и создание инфраструктуры лесного хозяйства;
- расширение перечня видов использования лесов;
- усиление ответственности за нарушение правил лесного хозяйства;
- доступ к лесным ресурсам на основе договоров аренды и инвестиционных соглашений для крупных проектов по глубокой переработке древесины и развитию инфраструктуры.



**Главные цели и направления проекта «Российский лес»:**

- продолжение реформ лесных отношений;
- резкое повышение эффективности лесопользования;
- восстановление лесов;
- борьба с незаконным оборотом древесины;
- развитие инфраструктуры отрасли, технологий и средств глубокой переработки сырья;
- улучшение структуры экспорта, расширение ассортимента и сфер применения продукции лесопереработки.

сурсами предоставляется по результатам аукционов или на основе решений о приоритетных инвестиционных проектах, как правило, без учета социальной роли проектов (например, обе-

спечения занятости и значения для местного населения). Так что целые поселения вскоре могут утратить доступ к жизненно важным для них лесам. Все острее ощущаются слабый обществен-

ный контроль за лесопользователями и трудность реализации гражданских инициатив на лесных территориях.

Некоторые проблемы связаны с законом о введении в действие Лесного кодекса, отменившим, в частности, государственную экологическую экспертизу проектов лесоустройства. По сути, ликвидирован важный механизм оценки их экологической безопасности специалистами в области охраны природы, а также участия граждан в управлении лесами. Этим же законом внесены изменения в ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях», допускающие застройку национальных парков под видом строительства, реконструкции и эксплуатации физкультурно-оздоровительных сооружений и инфраструктурных объектов.

**Нарушители поневоле.** Некоторые виды деятельности, прежде бывшие законными и служившие подспорьем для заметной части населения, по новому Кодексу стали незаконными (или их законное осуществление требует практически невыполнимых усилий). Сотни тысяч наших сограждан оказались невольными нарушителями закона.

Выходит, отныне заготовка пищевых и других недревесных лесных ресурсов (за исключением их сбора для собственных нужд граждан) — это предпринимательская деятельность, которую можно вести только на основании договоров аренды лесного участка. Таким образом, сбор грибов и ягод сельскими жителями на продажу (важный, а подчас и единственный источник дохода) становится незаконным, а сборщики оказываются нарушителями закона, ведь заключить договор аренды для этих целей им практически невозможно.

Примеров того, как новое лесное законодательство вынуждает добропорядочных и законопо-

слушных граждан, лесозаготовителей и даже чиновников обходить правила, десятки, если не сотни. А ведь это ведет к правовому нигилизму в обществе.

### **Взгляды извне и позиция общественных организаций**

В последние годы все более важную роль в сохранении и восстановлении лесов играет и международное сотрудничество. В частности, большое внимание к этим проблемам привлекла конференция министров «Правоприменение и управление в лесном секторе Европы и Северной Азии» (Europe and North Asia Forest Law Enforcement and Governance — ENA-FLEG).

Более 50 министров, отвечающих за лесное хозяйство огромного региона, встретились в ноябре 2005 г. в Санкт-Петербурге. Одной из проблем, обсуждавшихся на конференции, стала необходимость совершенствования контроля и учета в лесном хозяйстве региона. Скажем, не секрет, что Россия в последнее десятилетие XX века и первые годы нового тысячелетия стала крупнейшим в мире экспортером необработанного леса, прежде всего на рынок Китая, не слишком обремененный проблемами легальности поставок. Между тем это не нашло отражения в данных российской статистики. Так, в 2004 г. выявленный объем незаконных рубок в стране составил около 700 тыс. м<sup>3</sup>, или менее 0,5% от общего объема лесозаготовок (более 150 млн м<sup>3</sup>), что по международным меркам совсем немного.

Незаконная заготовка дров и вообще древесины (особенно сельским населением) остается серьезной проблемой не только в России, но и в ряде других стран региона. Противоправная деятельность в сфере лесного хозяйства ощутимо сказывается на всей экономике и социальной сфере,

ведет к таким неприятным последствиям, как снижение доходов (не только государства, но и местного населения), деградация лесных экосистем, сокращение биоразнообразия, уничтожение ареалов обитания диких животных, увеличение числа лесных пожаров, уменьшение запасов «депонированного» углерода, угроза для сохранения, управления и устойчивого развития всех типов лесов данного региона.

В решениях конференции отмечена настоятельная необходимость разработки странами региона совместной стратегии и планов коллективных действий по борьбе с незаконными рубками, нелегальной торговлей древесиной и связанной с ними коррупцией, для чего предстоит наладить легальные поставки заготовленной легально древесины в объемах, достаточных для полного удовлетворения потребностей населения в лесной продукции и энергии. Среди основных задач совместных действий были особо выделены пересмотр и укрепление существующей законодательной базы, развитие институтов и систем, курирующих вопросы лесопользования, ведущих распределение, мониторинг и контроль лесных ресурсов. К сожалению, эти решения не нашли должного отражения в нормативно-правовых актах и реализуются недостаточно активно.

Предыдущие региональные конференции министров в рамках программы FLEG прошли в 2001 г. в Азии (Бали, Индонезия) и в 2003 г. в Африке (Яунде, Камерун) при поддержке Всемирного банка. По их итогам в 2003 г. был разработан и принят план действий Евросоюза «Правоприменение, управление и торговля в лесном секторе», содержащий тезисы о сотрудничестве стран — производителей и потребителей лесной продукции в борьбе с незаконными рубками и торговлей

лесом. В плане предусмотрено, что независимая экспертиза легальности лесной продукции, поставляемой на европейский рынок, станет обязательной. ЕС примет меры, чтобы исключить попадание нелегальной древесины в закупки, осуществляемые за счет государственных бюджетов (это 20% европейского рынка лесной продукции).

Эти проблемы подробно освещены в сборнике «Правоприменение и управление в лесном секторе России: взгляд гражданского общества», подготовленном Программой Международного союза охраны природы (МСОП)\* по умеренным и бореальным лесам.

В нем содержатся материалы «Встречи представителей российских НПО по обсуждению участия в процессе ENA–FLEG» (Москва, февраль 2005 г.), «Гражданских слушаний по проблемам лесопользования и противодействия незаконной заготовке древесины» (Санкт-Петербург, февраль 2005 г.), регионального семинара «Участие гражданского общества в решении проблем исполнения лесного и смежного законодательства в сфере лесопользования».

\* МСОП – международная некоммерческая организация, способствующая сохранению биоразнообразия и составляющая списки видов, нуждающихся в охране. Основана в 1948 г. со штаб-квартирой в Гланде (Швейцария), объединяет 82 государства (Россию представляет МПР), 111 правительственных учреждений, более 800 неправительственных организаций и свыше 10 тыс. ученых и экспертов из 181 страны мира. Имеет статус наблюдателя при Генеральной Ассамблее ООН.



При поддержке программы ВБИ-MATRA Министерства сельского хозяйства, окружающей среды и качества продовольствия Нидерландов МСОП выполняет в России проект «Переход от деклараций к действиям: поддержка усилий по реализации положений Санкт-Петербургской декларации в рамках Лесного кодекса РФ». Цель проекта – внедрение схем устойчивого лесопользования, содействие развитию местных сообществ и продвижению гражданских инициатив.

управления, лесопользования и торговли древесиной. Развитие процесса FLEG» (Хабаровск, март 2005 г.) и другие документы по проблемам лесной отрасли. Сборник опубликован на русском и английском языках (<http://fleg.forest.ru>).

В последние годы общественные организации не раз формулировали свою позицию по обсуждаемым проблемам, обращая особое внимание на такие пункты совершенствования управления лесным хозяйством страны, как:

открытость информации о состоянии лесов, управлении и пользовании лесами (в частности, о времени и месте конкурсов и аукционов по аренде лесов);

обязательное участие общественности в обсуждении вопросов, связанных с управлением и пользованием лесами, разработка механизмов учета общественного мнения и пожеланий граждан при принятии решений по этим вопросам;

остановка хозяйственной деятельности и применение иных форм наказания к лесопользователям, не выполняющим предусмотренные законом меры обеспечения экологической безопасности (например, не имеющим положительного заключения государственной экологической экспертизы). Увы, практические шаги в этих направлениях поддерживаются в основном международными организациями, российские власти и бизнес-структуры не уделяют этим проблемам должного внимания.

### Порядок на рынке наведет сертификация?

Как уже отмечалось, Россия располагает 20% мировых запасов леса. Но как мы распоряжаемся ими? По данным Рослесхоза, 15% древесины заготавливается незаконно или имеет сомнительное происхождение. Рубки ведут даже на охраняемых территориях, под-

час вырубая «краснокнижные» виды. Государство не в силах обеспечить порядок в лесу. Даже адекватную цену аренды лесных участков определить сегодня нелегко, ибо обследование и бонитировка (составление сравнительных характеристик качества лесных угодий в баллах) лесов не ведется должным образом. В этих условиях, по мнению ряда экспертов, помочь сохранить российские леса могла бы добровольная сертификация.

Из арендуемых 120 млн га лесных угодий ныне сертифицированы уже 21,5 млн (второй в мире показатель после Канады). Сертификаты получили более 130 компаний, в том числе группа «Илим», «Инвестлеспром», «Монди Сыктывкарский ЛПК», «Соликамскбумпром», «Сведвуд» (группа ИКЕА), «Тернейлес». Это особенно важно для компаний, поставляющих продукцию за рубеж. Ведь без сертификата «пробиться» на рынки Европы, Северной Америки и Японии трудно (в США требуют подтверждения легального происхождения ввозимой продукции из древесины, вскоре «нелегальный» импорт запретят и в ЕС). У нас же, как свидетельствует печальный опыт ИКЕА, компаниям, стремящимся действовать по мировым стандартам, подчас не помогают, а, наоборот, вставляют палки в колеса.

Покупая сертифицированную лесную продукцию, потребитель знает, что она заготовлена легально, без ущерба для лесных экосистем и ущемления прав местного населения. Все это и многое другое подтверждает международный сертификат, разработанный Лесным попечительским советом (Forest Stewardship Council – FSC). Об этом подробно говорилось на сентябрьской пресс-конференции генерального директора FSC Андре Фрейтаса в Москве. В сентябре же в Шанхае

прошла конференция «Сертифицированные леса, легальные и сертифицированные лесоматериалы в Азиатско-Тихоокеанском регионе». Увы, без участия России.

### Надежды

Сегодня даже самые отъявленные скептики признают, что определенные надежды на возрождение роли леса в экономике и жизни страны связаны с внедрением в стране международных систем сертификации, гарантирующих легальность происхождения древесины, дополнительных механизмов регуляции и саморегуляции лесопользования (например, общественного контроля и самоконтроля пользователей), а также с попытками профессиональной ориентации молодежи на специальности лесной отрасли, совершенствования системы подготовки кадров, привлечения подрастающего поколения к практической и научно-исследовательской работе по сохранению и приумножению лесного фонда. Немалое значение могло бы иметь и развитие школьных лесничеств, имеющих более чем столетнюю историю и фактически возрожденных заново на рубеже тысячелетий. Ныне школьные лесничества, коих насчитывается уже почти 4000, объединяют около 70 тысяч учащихся городских и сельских школ, техникумов, колледжей. Они могли бы послужить важным элементом зарождающегося в стране гражданского общества, серьезным фактором формирования экологической культуры подрастающего поколения, ярким примером творческой деятельности, связанной с защитой и воспроизводством лесов. Важными направлениями работы по привлечению общественности к защите лесных богатств страны могли бы стать и мастер-классы для студентов вузов и учащихся профильных учебных заведений,

### Статья 11 Лесного кодекса РФ — пребывание граждан в лесах

Граждане вправе свободно и бесплатно пребывать в лесах и для собственных нужд осуществлять заготовку и сбор дикорастущих плодов, ягод, орехов, грибов, других пригодных для употребления в пищу лесных ресурсов (пищевых лесных ресурсов), а также недревесных лесных ресурсов.



выработка рекомендаций по совершенствованию программ подготовки кадров и повышения квалификации работников лесной отрасли, выставки фотографий и картин отечественных художников, конкурсы детских рисунков на темы русского леса. Нуждаются в поддержке и общественные инициативы в области устойчивого лесопользования и развития местных сообществ, создания рабочих мест и охраны биоразнообразия и экологических функций леса силами общественности.

Развитие всех этих направлений деятельности во многом зависит от общественной активности, участия общественных организаций, привлечения волонте-

ров, иными словами, от каждого, кому небезразлична судьба русского леса.

\*\*\*

Вместо послесловия следует упомянуть что, выступая на совещании в Улан-Удэ этим летом, Президент РФ признал: Лесной кодекс нуждается в коррективах. Для подготовки и внесения изменений создана рабочая группа при Минсельхозе. В нее впервые со времени принятия Лесного кодекса включили и представителей общественных организаций, что уже обнадеживает.

*По материалам  
Лесного кодекса, Рослесхоза,  
сайта forest.ru и др.*



## Автор



**Елдышев Юрий Николаевич.** Закончил МГУ (физический факультет) и аспирантуру Физического института им. П.Н.Лебедева РАН (ФИАН), а позже – факультет журналистики, философский факультет УМЛ. Работал в ФИАН, Институте ядерных исследований РАН, издательстве «Наука», журналах «Природа», «Nature», «Экология и жизнь». Журналист, опубликовал книгу «Современная биотехнология: мифы и реальность» (Москва, 2005 г.) и несколько сотен статей почти по всем отраслям науки и техники во многих журналах, газетах, а также подготовил ряд материалов для радио и ТВ. Вице-президент Гильдии экологической журналистики МедиаСоюза России, член Международной федерации экологических журналистов, международной журналисткой сети ВОЗ. Имеет много наград Всероссийского конкурса экологической журналистики, занял первое место на Всероссийском конкурсе журналистов, посвященном 50-летию Объединённого института ядерных исследований (Дубна), первые места на Всероссийских конкурсах журналистов «Изменение климата: горячая новость!» (2007-2009). Удостоен Грамоты ООН «За освещение тем, относящихся к «Целям развития тысячелетия» (2009).